



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-2227/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvijestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB 27408374267, Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb, odlučujući o žalbi JACOBO CIPOLAT – GOTET, Udine, Via Rauscedo 5/A, Republika Italia, OIB 80746786593, kojeg zastupa punomoćnik Vojo Popović, odvjetnik iz Rijeke, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1306 od 22. ožujka 2021. i zaključka Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1294 od 19. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 4. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuju se kao nedopuštene žalbe Jacobo Cipolat – Gotet, Udine, Via Rauscedo 5/A, Republika Italia, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1306 od 22. ožujka 2021. i protiv zaključka Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1294 od 19. veljače 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim, u izreci označenim rješenjem odlučeno je da se iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, označene kao k.č.br. 4525, oznake zemljišta „šljunčara“, prije svega u stečajnu masu dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, unose obračunati troškovi unovčenja u iznosu od 127.603,25 kn te iz iznosa kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Rijeka, označene kao k.č.br. 4571/1, oznake zemljišta „gospodarska zgrada i industrijsko dvorište“, u stečajnu masu dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, unose se troškovi unovčenja u iznosu od 1.971.665,66 kn; a zatim se djelomično namiruje tražbina razlučnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Područni ured Rijeka, u iznosu od 3.367.773,81 kn (točke I. i II.). Točkom III. izreke odgođeno je donošenje rješenja o namirenju razlučnog vjerovnika ADELCHI ORTIS, OIB 99298209844, Italija, Via Milazzo 1, It - 33100 Udine, iz sredstva dijela kupovnine ostvarene prodajom nekretnine stečajnog dužnika u iznosu od 217.957,28 kn, navedeni iznos položiti će se u sudski depozit suda do

pravomoćnog okončanja parničnog postupka u povodu tužbe razlučnog vjerovnika ADELCHI ORTIS, OIB 99298209844, Italija, Via Milazzo 1, It - 33100 Udine, protiv stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, radi utvrđivanja osnovanosti tražbine, koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovni brojem P-67/2021. Točkom IV. izreke naloženo je računovodstvu suda da po pravomoćnosti rješenja iz novčanih sredstava kupovnine koje je u korist računa ovoga suda uplatio kupac TRANSPORT BETON LUBINA d.o.o. Knin, izvrši prijenos

a) iznosa od 2.099.268,91 kn u korist računa stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Grobnik, IBAN HR2525000091101389505 otvorenog kod ADDIKO BANK d.d.,

b) iznosa od 3.367.773,81 kn u korist računa razlučnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Područni ured Rijeka, IBAN HR8310010051737312005, poziv na broj odobrenja 68 1627-27408374267.

2. Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 114. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/00, 194/03, 151/04, 88/05 i 67/08) i čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Zaključkom je određeno da će se u ovoj pravnoj stvari 18. ožujka 2021. u 9,00 sati održati ročište na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja, u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), uzimajući u obzir i Naputak u vezi s održavanjem ročišta na daljinu Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske Klasa: 011-01/20-01/50, Ur. broj:514-05-01-02-01/3-20-08 od 10. studenog 2020. i to putem linka: <https://meet.cdu.gov.hr/St-91-12> te da se na to ročište pristupa putem navedene poveznice koja se otvara u internetskom pregledniku Google Chrome, s tim da uređaj mora biti opremljen kamerom i mikrofonom.

4. Protiv ovog rješenja i zaključka žalbu je podnio Jacobo Cipolat – Gotet, Udine zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovome sudu ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Žalitelj navodi da je osnivač i član trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. te da imovina dužnika koja se prodaje, je vlasništvo društva Eurostroj nova d.o.o.

5. U odgovoru na žalbu, stečajni upravitelj predlaže istu odbaciti kao nedopuštenu.

6. Žalbe nisu dopuštene.

7. Ispitavši pobijano rješenje i zaključak sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. ZPP-a („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i

14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da žalbe nisu dopuštene.

8. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa stečajnog predmeta u stečajnom postupku nad dužnikom, proizlazi da su rješenjem o dosudi ponuditelju TRANSPORT BETON LUBINA d.o.o., Knin, dosuđene nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci. Nakon što je kupac u cijelosti položio kupovninu i stečajni upravitelj dostavio sudu obračun troškova unovčenja prema odredbi čl. 254. SZ-a, sud je sazvao ročište radi diobe kupovnine. Kako je razlučni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA podneskom od 17. ožujka 2021. obavijestio sud da nema primjedbi na obračun troškova, a drugi razlučni vjerovnici nisu pristupili ročištu niti svoje primjedbe dostavili pisanim podneskom, sud je u cijelosti prihvatio obračun troškova unovčenja iz podneska stečajnog upravitelja od 22. siječnja 2021. Prema tvrdnji žalitelja on je osnivač i član trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. te da imovina dužnika koja se prodaje, vlasništvo je društva Eurostroj nova d.o.o.

9. Prema odredbi čl. 105. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 93/14 i 73/17; dalje: OZ) stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi kao i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji. Evidentno je da žalitelj nije bio sudionik predmetne javne dražbe pa kao takav ne spada u krug tih osoba. Žalitelj nema svojstvo stranke u postupku prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo niti polaže pravo na namirenje iz kupovnine pa stoga njegova žalba protiv pobijanog rješenja o namirenju nije dopuštena. Stoga se na taj dio rješenja ne može primijeniti odredba čl. 105. OZ-a o pravu na žalbu.

10. Prema odredbi čl. 125. st. 5. OZ-a pravo na žalbu protiv rješenja o namirenju imaju osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Namirenje stečajnih vjerovnika uređeno je glavom VI. Stečajnog zakona. U ovom postupku riječ je o namirenju razlučnih vjerovnika koje je posebno uređeno odredbom čl. 248. SZ-a. Tom odredbom propisano je da će sud, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenoga prodajom (1) namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovog Zakona, (2) namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i (3) preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. O troškovima unovčenja, stečajni sud odlučuje u rješenju o namirenju iz čl. 248. SZ-a, nakon što je stečajni upravitelj dostavio sudu obračun tih troškova. Prema odredbi čl. 254. SZ-a stečajni upravitelj je to dužan učiniti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Na temelju navedenog proizlazi da žalitelj nema pravo na žalbu ni protiv djela pobijanog rješenja kojim je stečajni sud odredio namirenje troškova unovčenja nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, jer nije stečajni vjerovnik.

11. Stoga žalba nije dopuštena (čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

12. Zaključak po svom sadržaju predstavlja rješenje o upravljanju postupkom, s obzirom na to da je istim odlučeno održavanju ročišta. Stoga je žalbu izjavljenu

protiv zaključka, valjalo odbaciti kao nedopuštenu na temelju odredbe čl. 19. st. 7. SZ-a.

13. Odredbom čl. 367. st. 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud.

14. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci ove drugostupanjske odluke.

Zagreb, 4. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: eb2fa-90fdb

Kontrolni broj: 07813-1b524-bc7a7

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA BARAN, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.